



Verbale

In data 16 maggio 2013 presso la sala riunioni di Veneto Agricoltura si sono riuniti i responsabili di Veneto Agricoltura (vedi pdf allegato) dei 7 sottoprogrammi relativi al progetto Bionet per discutere le modalità di coordinamento del progetto, all'ordine della riunione stessa.

La riunione è iniziata con l'intervento del Dott. Arduin che ha presentato ed ha iniziato a commentare il documento Bionet procedure di coordinamento (Proposta Arduin), inviato a tutti i convenuti. È stata definita la figura del Coordinatore generale individuata nella persona del Dott. Mezzalana, del responsabile di ente, individuata nella persona del Dott. Furlan e del responsabile di ogni sottoprogramma affidato a Veneto Agricoltura. Durante l'esposizione il Dott. Arduin ha cercato di definire i settori di intervento del coordinatore e le gerarchie dei diversi sottoprogrammi, e del coordinamento. Chiaramente è stato ribadito che il coordinatore ha il compito in generale di tenere i rapporti con tutti i WP del progetto ed in particolare con ciascun sottoprogramma, che per qualsiasi esigenza deve contattare il coordinatore stesso. Il Dott. Arduin è quindi entrato nel merito della proposta di coordinamento avanzata dal Dott. Bondesan (Proposta Bondesan) definendola poco rispondente a quanto proposto nel progetto inviato alla Regione. Decisamente ha ribadito che la figura di coordinatore di WP diventava un doppiopione del coordinatore generale/delegato

È quindi intervenuto il Dott. Bondesan giustificando la proposta solo come un tentativo di facilitare i rapporti tra i diversi sottoprogrammi di ciascun WP e che inoltre la figura aggiunta, rappresentata da personale di Veneto Agricoltura, avrebbe potuto lavorare a stretto contatto con il coordinatore facilitandone l'opera di coordinamento stesso.

Ha preso la parola il Dott. Furlan che ha cercato di riaggiustare la discussione. Il Dott. Furlan ha commentato la figura di coordinamento di WP, come una figura interessante che poteva veramente aiutare il coordinatore che altrimenti doveva farsi carico, con precisa competenza, di tutti i settori di WP, dal vegetale all'animale.

Nuovamente è intervenuto il Dott. Arduin ribadendo la sua perplessità e riaffermando la non congruità della figura con quanto proposto nel progetto Bionet.

Ha preso quindi la parola la P.A. Baruchello che espressamente ha chiesto venissero indicate ufficialmente le figure di coordinamento e soprattutto venisse indicato la posizione del Dott. Arduin non essendo presente in alcun diagramma di flusso.

È intervenuto nuovamente il Dott. Furlan che ha nominato ufficialmente il Dott. Arduin come coordinatore delegato e quindi responsabile di tutte le attività di coordinamento, inoltre è stato deliberato che nella attività di coordinamento il Dott. Arduin venisse affiancato da un collaboratore.

La proposta del Dott. Bondesan è stata scartata ed è stata invece accettata quella di Arduin.

Procedendo con la discussione sono stati fatti alcuni esempi comparsa e risoluzione problemi, ad esempio durante procedure interne, cercando chiaramente di capire la gerarchia delle figure, il ruolo, i poteri decisionali e le competenze. Durante la discussione si è fatto poi esplicito riferimento anche al ruolo del coordinatore e alle sue competenze.

Il Dott. Converso ma anche il Dott. Giannini hanno presentato alcune perplessità sulla complessità e sulle possibili difficoltà che l'attività di coordinamento avrebbe potuto incontrare, interfacciandosi con le diverse realtà (sottoprogrammi). Il Dott. Giannini ha presentato perplessità anche sulle modalità che i diversi gruppi dei sottoprogrammi assolvessero a pieno le loro attività.

È intervenuto il Dott. Arduin che riproponendo quanto presente nelle procedure di coordinamento ha presentato il ruolo del coordinatore nell'appurare le situazioni di non conformità e le eventuali denunce di infrazione alle varie gerarchie del progetto stesso.

Il Dott. Arduin ha quindi introdotto la necessità di poter condividere delle schede comuni per l'individuazione delle attività, schede ritenute utili nel coordinamento per garantire un pieno monitoraggio di tutte le attività stesse.

Infine prima di sciogliere la riunione tutti i referenti di sottoprogramma convocati hanno avanzata la richiesta di poter conoscere i progetti di tutti gli enti partecipanti ed ancora da parte di tutti i referenti e del responsabile di ente è stata avanzata la richiesta di comunicare sempre le convocazioni ed i verbali di coordinamento.

Alle 17:30 la riunione è stata conclusa.

Legnaro, 16 maggio 2013