

VERIFICA DEI RISULTATI DI TRATTAMENTI INSETTICIDI ALLA SEMINA CONTRO DIABROTICA

Nel 2014 nella zona con grossa incidenza della monosuccessione (province Treviso, Vicenza e Belluno) sono state fatte osservazioni sistematiche relative all'incidenza dei danni visibili (allettamenti e ginocchiature) in appezzamenti in monosuccessione con elevate popolazioni di diabrotica e analogo potenziale livello di rischio. *Teflutrin* (Force®) e *lambda-cialotrina*(Ercole®) hanno rappresentato oltre l'80% dei terreni trattati con geodisinfestanti e quindi solo per questi due fitofarmaci si è potuta esperire una solida analisi statistica. Come evidenziato nella sottostante tabella, Ercole® **non** ha ridotto la probabilità di avere un danno grave in azienda (nessuna differenza significativa rispetto al non trattato). Force® invece ha ridotto, a un livello molto prossimo alla significatività ($p=0.06$) il rischio di danno grave: di circa il 50% rispetto al testimone (Tabella 1). Analogo trend ma con differenze meno marcate e non significative si è osservato considerando tutti i casi di danno con allettamenti e ginocchiature > del 5% (Tabella 2).

	Appezzamenti totali	Appezzamenti con danni >20%	% danneggiati
Ercole®	78	19	24,4 b
Force®	124	12	9,7 a
Non trattato	44	9	20,5 ab
TOTALE	246		

Tab. 1. Incidenza dei casi di danni gravi (n° e % di casi con oltre il 20% di piante con ginocchiature e allettamenti) da diabrotica nel 2014 nelle province di Treviso, Vicenza e Belluno. Valori percentuali senza alcuna lettera in comune sono significativamente diversi ($P=0,05$, test Chi-Quadrato).

	Appezzamenti totali	Appezzamenti con danni >5%	% danneggiati
Ercole®	78	26	33,3 a
Force®	124	24	19,4 a
Non trattato	44	13	29,5 a
TOTALE	246		

Tab. 2: Incidenza dei casi di danni visibili (n° e % di casi con oltre il 5% di piante con ginocchiature e allettamenti) da diabrotica nel 2014 nelle province di Treviso, Vicenza e Belluno. Valori percentuali senza alcuna lettera in comune sono significativamente diversi ($P=0,05$, test Chi-Quadrato).

Considerando tutti i casi di presenza di danni visibili, anche minimi, non si evidenzia alcuna differenza significativa nell'incidenza dei casi di danno tra appezzamenti non trattati e trattati.