

# ZUCCHINO      indicazioni, confronto e panoramica varietale 2017

## Scopo della prova

L'esperienza è stata condotta al fine di approfondire le conoscenze sui principali parametri quanti-qualitativi di 26 cultivar di zucchini in coltura di pieno campo, 4 delle quali indicazioni varietali, 15 di confronto varietale e 7 di panoramica varietale.

## Materiali e metodi

L'elenco delle cultivar unitamente alle ditte sementiere fornitrici del seme è riportato nella tabella 3.

Nelle tabelle 1 e 2 vengono sinteticamente riportate alcune operazioni colturali adottate per la conduzione della prova.

**Tab. 1 – Conduzione e gestione della prova**

Disegno sperimentale	blocchi randomizzati con 3 ripetizioni
Semina	04/04/17 in contenitori alveolati da 40 fori
Concimazione di base	2 t/ha di letame pellettato
Trapianto	02/05/17
Concimazione di copertura	fertirrigazioni due volte alla settimana con soluzione nutritiva completa di macro e micro nutrienti (tab. 2)
Modalità d'impianto	fila semplice
Distanza tra le file	1,7 m
Distanza sulla fila	0,7 m
Densità	1.19 pp /m <sup>2</sup>
Raccolta	dal 30/05/17 al 11/08/17

**Tab. 2 – Composizione, ph ed Ec della soluzione nutritiva per fertirrigazione**

Elemento	Quantità	Concime utilizzato
NO <sub>3</sub>	16 (mM/l)	nitrate di calcio, nitrate ammonico, nitrate di potassio, acido nitrico
NH <sub>4</sub>	1,25 (mM/l)	nitrate ammonico, nitrate di calcio
H <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>	1,25 (mM/l)	fosfato monopotassico
SO <sub>4</sub>	1,25 (mM/l)	solfo di magnesio, solfo di potassio
K	7 (mM/l)	solfo di potassio, nitrate di potassio
Ca	4,5 (mM/l)	nitrate di calcio
Mg	2,5 (mM/l)	solfo di magnesio
Fe	15 (µM/l)	chelato EDDHA 6%
Mn	10 (µM/l)	solfo di manganese
Zn	4,8 (µM/l)	solfo di zinco
B	35 (µM/l)	acido borico
Cu	1 (µM/l)	solfo di rame
Mo	0,5 (µM/l)	molibdato di sodio
pH	5,5	correzione con acido nitrico
EC	2200 µs cm <sup>-1</sup>	

## Esposizione dei risultati

### INDICAZIONI E CONFRONTI VARIETALI

Va evidenziato, in premessa, che l'andamento stagionale, caratterizzato da numerosi eventi di carattere grandinigeno fra luglio e agosto, ha influito in maniera negativa sul decorso della prova e quindi anche sotto il profilo quanti-qualitativo, ciò nonostante ha permesso comunque di rilevare diversi parametri produttivi e di caratterizzare le cultivar in prova. Per quanto riguarda la produzione commerciabile, seppure con dati statisticamente non significativi, ha evidenziato come i migliori risultati sono stati registrati dalle cultivar OPERA e ZELIA che hanno fornito valori superiori ai 4 kg/m<sup>2</sup> di frutti commerciabili. Sufficientemente buono l'habitus vegetativo delle piante di quasi tutte le varietà in prova. Sotto l'aspetto qualitativo dei frutti, invece, più che sufficiente il valore relativo all'uniformità di pezzatura dei frutti delle cultivar ALOHA e BLACK STAR F1; GIULIA, unitamente a PATMOS, ha evidenziato il valore più elevato relativamente alla resistenza della buccia alle manipolazioni.

### PANORAMICHE VARIETALI

La prova ha evidenziato, con dati statisticamente significativi, i risultati produttivi più elevati per la cultivar ZUG 16001 (BALDO) che si è distinta dalle altre varietà in prova con produzione superiore ai 4 kg/m<sup>2</sup> di frutti commerciabili. Sufficientemente buono l'habitus

vegetativo delle piante di quasi tutte le varietà in prova. Sotto l'aspetto qualitativo dei frutti, più che sufficiente il valore relativo all'uniformità di pezzatura di tutte le cultivar ad eccezione di ISI 76215, PONTINO e SQ 9. SQ 3, SQ 9 e ZUG 16001 hanno evidenziato il valore più elevato relativamente alla resistenza della buccia alle manipolazioni. ZUG 16001 (BALDO), CLX VT 144 e SQ 3, infine, si sono contraddistinte per i frutti più brillanti.

# Zucchini in pieno campo: Indicazioni, confronto e panoramica varietale 2017

Tab. 3 - Caratteristiche produttive delle cultivar in prova (indicazioni e confronto varietale)

cultivar	ditta	produzione com.	peso medio	produzione
		totale (kg/m <sup>2</sup> )	frutto (g)	di scarto (kg/m <sup>2</sup> )
ALOHA	CLAUSE	3,90	134 ab	0,21
AMORGOS	SYNGENTA	3,40	139 ab	0,15
APOLLONIA	ENZA ZADEN	3,65	138 ab	0,21
BLACK STAR F1	UNIGEN SEEDS	3,73	139 ab	0,22
DUNJA*	ENZA ZADEN	3,06	147 a	0,28
E28Z.00652	ENZA ZADEN	3,83	136 ab	0,18
GIULIA	SYNGENTA	3,72	136 ab	0,14
MEDEA	ENZA ZADEN	3,15	140 ab	0,24
MILOS*	SYNGENTA	3,80	144 ab	0,19
N90	GAUTIER	3,67	141 ab	0,13
OPERA	CLAUSE	4,17	135 ab	0,16
PATMOS	SYNGENTA	3,93	131 ab	0,32
QUIOS	SYNGENTA	3,21	133 ab	0,35
SAMOS	SYNGENTA	3,19	128 b	0,20
SV 9494 YG	SEMINIS	3,91	142 ab	0,20
SYROS	SYNGENTA	3,54	133 ab	0,23
VITULIA*	SYNGENTA	3,80	145 ab	0,19
ZELIA*	ENZA ZADEN	4,01	141 ab	0,14
ZODIAC	GAUTIER	3,41	139 ab	0,15
Significatività		n.s.	*	ns

Nell'ambito di ciascuna colonna i valori senza alcuna lettera in comune differiscono significativamente con un grado di probabilità per  $P \leq 0,05$ , secondo il test di Tukey.

Significatività: n.s = non significativo; \* =  $P \leq 0,05$ ; \*\* =  $P \leq 0,01$ ; \*\*\* =  $P \leq 0,001$ .

\*: cultivar inserite nell'indicazione varietale

Tab. 4 - Caratteristiche qualitative dei frutti commerciabili delle cultivar in prova (indicazioni e confronto varietale)

cultivar	pianta			frutto					
	accrescimento	uniformità	portamento	colore	brillantezza	cicatrice stilare	forma	buccia	uniformità
ALOHA	8	8	8	vm	6	5	cl	5	7
AMORGOS	5	5	5	vm	5	6	cl	6	6
APOLLONIA	6	5	5	vms	6	4	c	5	7
BLACK STAR F1	8	8	7	vms	6	5	c	6	6
DUNJA	7	7	6	vmc	7	6	cl	6	7
E28Z.00652	7	6	6	vms	7	6	cl	5	6
GIULIA	7	7	6	vmc	6	5	cl	7	8
MEDEA	4	4	6	vm	6	6	cl	6	6
MILOS	7	6	6	vm	6	6	cl	6	6
N90	6	5	5	vm	7	7	c	5	6
OPERA	7	5	6	vm	7	5	c	6	6
PATMOS	6	5	6	vms	6	7	c	7	7
QUIOS	7	6	7	vm	6	6	cl	6	6
SAMOS	8	5	6	vms	7	7	cl	6	6
SV 9494 YG	6	5	6	vm	6	5	c	5	6
SYROS	7	7	8	vms	7	6	cl	5	7
VITULIA	7	6	6	vc	6	6	cl	6	7
ZELIA	7	6	7	vmc	7	7	cl	4	5
ZODIAC	7	6	7	vm	6	5	c	5	6

PIANTA accrescimento: da 1=ridotto a 9=molto vigoroso E=eccessivo

uniformità: da 1=scarsa a 9=ottima

portamento: da 1=prostrato a 9=eretto

FRUTTO colore: vm=verde medio vmc=verde medio chiaro vms=verde medio scuro

brillantezza: da 1=buccia molto opaca a 9=buccia molto brillante

cicatrice stilare: da 1=molto accentuata a 9=ridotta

forma: c=cilindrica cl=clavata

buccia: da 1=molto delicata a 9=molto resistente

uniformità: da 1=scarsa a 9=ottima

**Tab. 5 - Caratteristiche produttive delle cultivar in prova (panoramica varietale)**

cultivar	ditta	produzione com. totale (kg/m <sup>2</sup> )	peso medio frutto (g)	produzione di scarto (kg/m <sup>2</sup> )
CLX VT 144	CLAUSE	3,86 ab	136	0,29
ISI 76215	ISI SEMENTI	3,61 b	139	0,21
PONTINO	ESASEM	3,98 ab	137	0,21
SQ 19	TOP SEEDS	3,72 b	141	0,17
SQ 3	TOP SEEDS	3,38 bc	135	0,15
SQ 9	TOP SEEDS	2,75 c	142	0,24
ZUG 16101 (BALDO)	ESASEM	4,06 a	136	0,20
Significatività <sup>a</sup>		*	n.s.	n.s.

Nell'ambito di ciascuna colonna i valori senza alcuna lettera in comune differiscono significativamente con un grado di probabilità per  $P \leq 0,05$ , secondo il test di Duncan.

Significatività: n.s = non significativo; \* =  $P \leq 0,05$ ; \*\* =  $P \leq 0,01$ ; \*\*\* =  $P \leq 0,001$ .

**Tab. 6 - Caratteristiche qualitative dei frutti commerciabili delle cultivar in prova (panoramica varietale)**

cultivar	pianta			frutto					
	accrescimento	uniformità	portamento	colore	brillantezza	cicatrice stilare	forma	buccia	uniformità
CLX VT 144	6	7	6	vms	7	7	cl	6	6
ISI 76215	7	5	5	vms	5	6	cl	5	7
PONTINO	6	5	5	vms	6	6	cl	6	7
SQ 19	7	7	7	vms	6	5	cl	5	5
SQ 3	8	7	7	vmc	7	5	cl	7	7
SQ 9	6	5	6	vms	6	5	cl	7	7
ZUG 16101 (BALDO)	8	8	7	vm	7	7	cl	7	7

PIANTA	accrescimento:	da 1=ridotto a 9=molto vigoroso E=eccessivo
	uniformità:	da 1=scarsa a 9=ottima
	portamento:	da 1=prostrato a 9=eretto
FRUTTO	colore:	vm=verde medio vmc=verde medio chiaro vms=verde medio scuro
	brillantezza:	da 1=buccia molto opaca a 9=buccia molto brillante
	cicatrice stilare:	da 1=molto accentuata a 9=ridotta
	forma:	c=cilindrica cl=clavata
	buccia:	da 1=molto delicata a 9=molto resistente
	uniformità:	da 1=scarsa a 9=ottima

## Zucchini in pieno campo: Confronto e panoramica varietale 2017

Fig. 1 - Produzione commerciabile, di scarto e precocità delle cultivar (indicazioni e confronto varietale)(kg/m<sup>2</sup>)

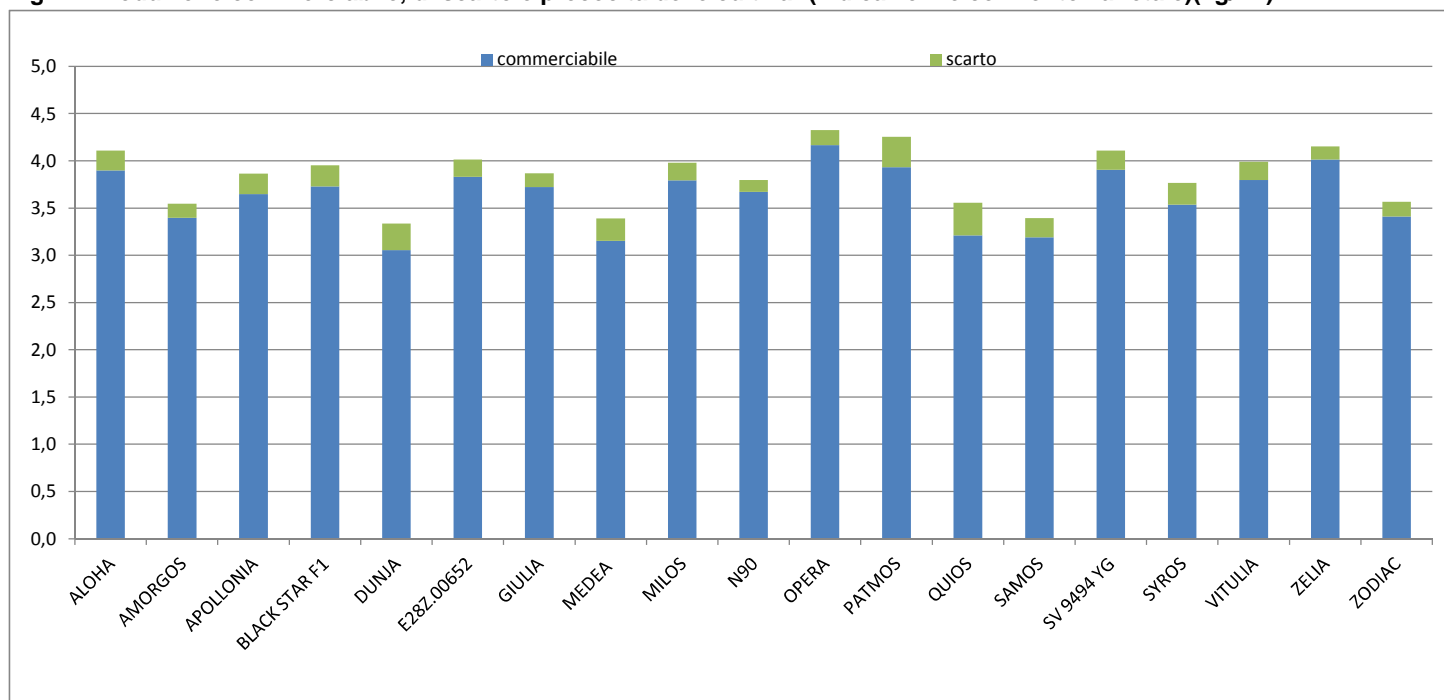
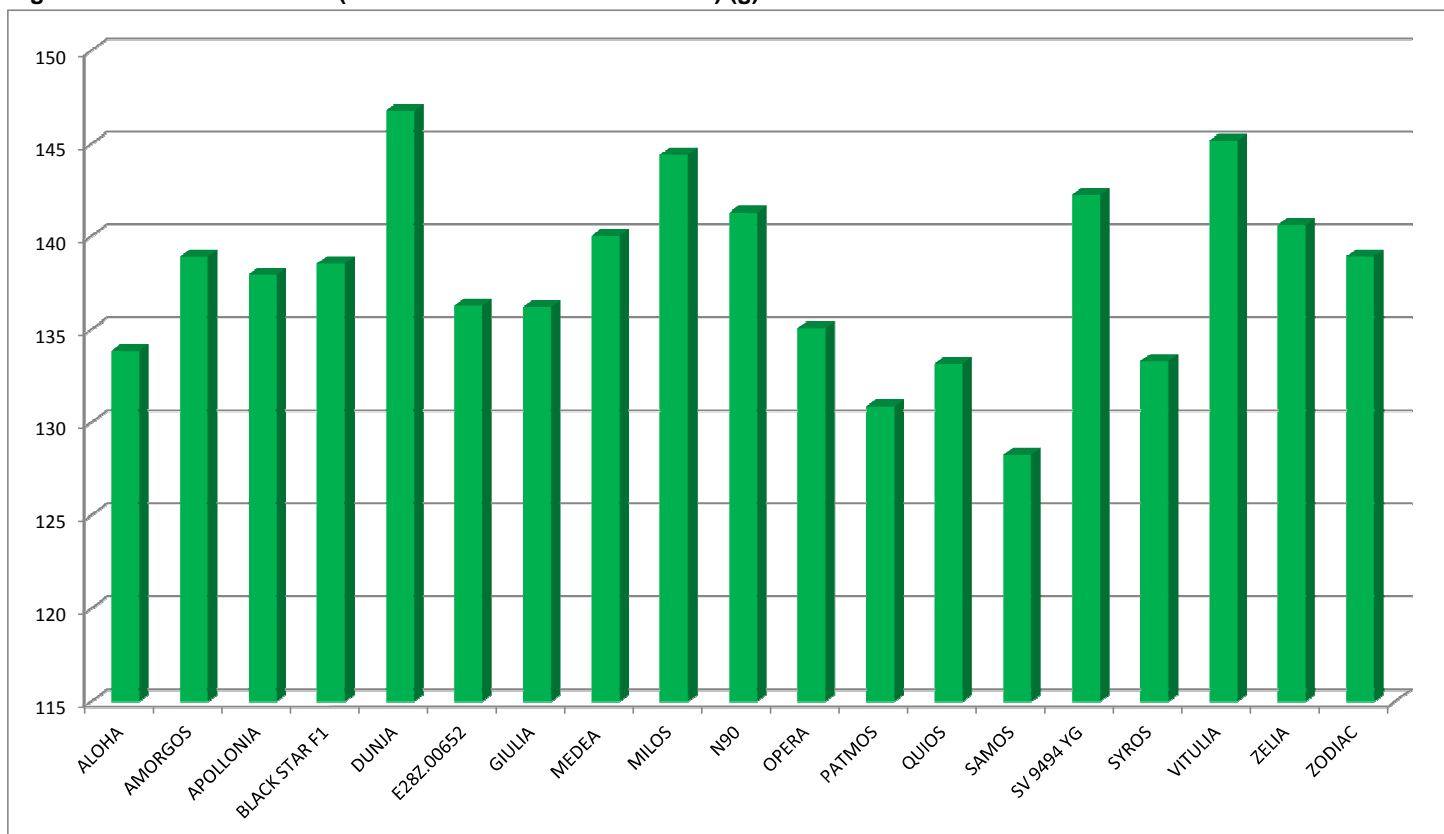
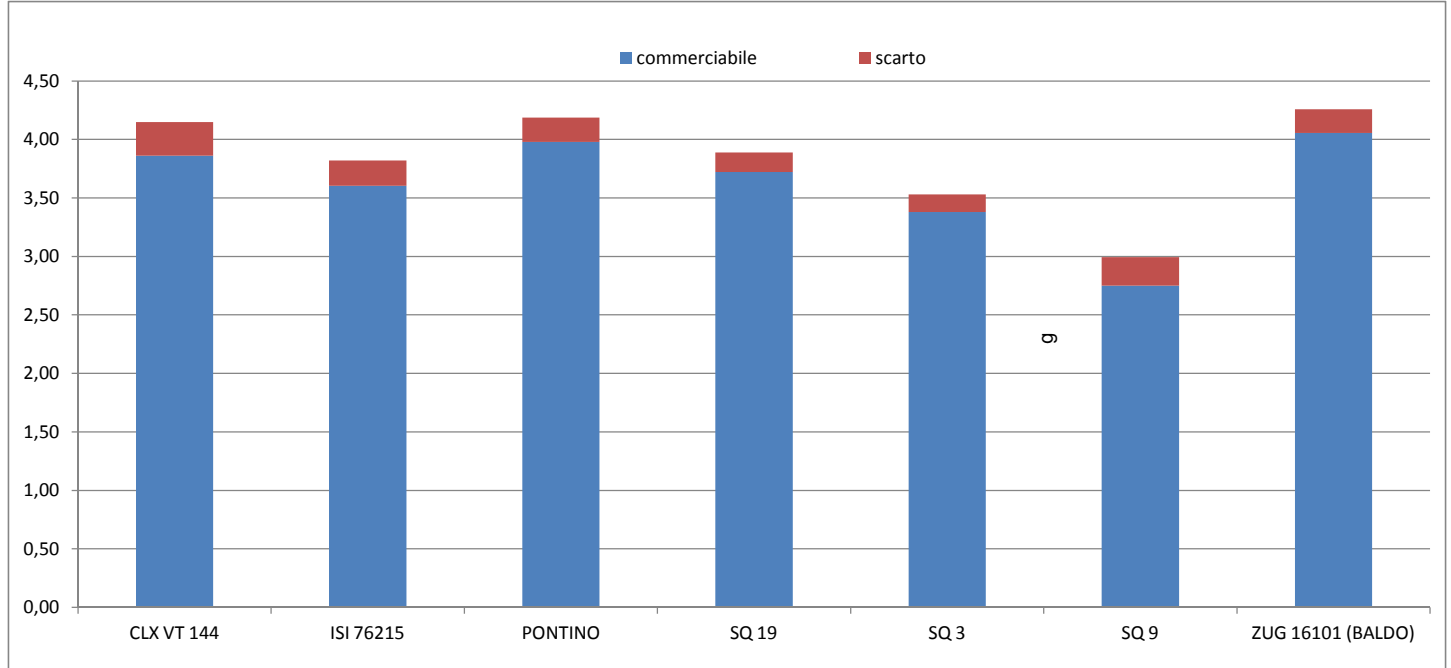


Fig. 2 - Peso medio dei frutti (indicazioni e confronto varietale) (g)



**Fig. 3 - Produzione commerciabile, di scarto e precocità delle cultivar (panoramica varietale)(kg/m<sup>2</sup>)**



**Fig. 4 - Peso medio dei frutti (panoramica varietale) (g)**

