

Verbale n. 18 – Settore Ricerca Agraria

Legnaro, 11.12.2018

Struttura Proponente: Sezione Innovazione e Sviluppo

Responsabile Unico del Procedimento: dott. Alessandro Censori (Disposizione del Direttore n. 5 del 12.01.2018)

Oggetto: *Disposizione del Direttore n. 104 del 15 giugno 2018: “Concessione in uso dell’area di sosta e dell’immobile casone ad uso piccolo bar, comprensiva dei servizi eco sistemici correlati, nel territorio di Vallevicchia di Caorle (VE)”*

Verbale delle operazioni

PREMESSE:

- con Disposizione del Direttore n. 104 del 15 giugno 2018 avente ad oggetto: “Concessione in uso dell’area di sosta e dell’immobile casone ad uso piccolo bar, comprensiva dei servizi eco sistemici correlati, nel territorio di Vallevicchia di Caorle (VE)” si è disposto l’approvazione del bando di gara per la concessione in uso:
 - dell’area adibita a servizio di sosta per le autovetture, sito in via Valle Vecchia Loc. Brussa 30021 Caorle (VE) e censito al catasto terreni, Comune di Caorle (VE), porzione del Fg. 45, mapp. 133 per circa ettari 3,06.
 - del fabbricato, ad uso piccolo bar, denominato "Casone" di proprietà della Regione Veneto facente parte del patrimonio regionale indisponibile, sito in via Valle Vecchia, 250 Loc. Brussa 30021 Caorle (VE) e censito al catasto terreni del Comune di Caorle (VE) al Fg. 45 part. 134 qualità Ente urbano sup. 200 mq e al catasto urbano Fg. 45 part. 134 Categoria D/10.
- il bando di gara è stato pubblicato all’Albo aziendale e nel sito internet dell’Agenzia; all’Albo del VEGAL di Portogruaro (VE) e all’Albo del Comune di Caorle (VE);
- in data 01.10.2018, alle ore 12.00, sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- entro il suddetto termine hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
 - Green Wave srl;
 - Oasi La Brussa srl;
 - Adria Globale Events srls;
- con Decreto del Direttore della Sezione Innovazione e Sviluppo n. 141 del 02.10.2018 si è provveduto a nominare la Commissione giudicatrice, così composta:
 - Dott. Lorenzo Furlan, Dirigente Settore Ricerca Agraria, in qualità di Presidente;
 - Dott.ssa Raffaella Milani, in qualità di componente;

- Dott. Massimo Loreggian, in qualità di componente;
 - Sig.ra Miranda Zennaro, in qualità di segretaria verbalizzante;
- l'aggiudicazione, così come indicato nel bando di gara, sarà effettuata a favore del concorrente la cui offerta abbia riportato il punteggio più alto sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

A) ELEMENTI DI VALUTAZIONE RELATIVI ALLA QUALITA' DELL'OFFERTA (1)	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE MAX 50 PUNTI
<p>A1 <u>Valutazione delle caratteristiche aziendali in relazione agli obiettivi:</u> numero degli addetti assegnati all'attività e loro competenze (<i>curriculum vitae</i>), dotazione di attrezzature ed attrezzi da destinare all'attività.</p>	15 Punti Max
<p>A2 <u>Valutazione della proposta gestionale:</u> attività di accoglienza dei visitatori, di animazione e promozione del territorio, con utilizzo di produzioni locali e con eventi dedicati (es. giornate di degustazione dei prodotti, ecc.) da ripetersi ogni anno, attività didattico-divulgative, orari di apertura e stagionalità, eventuali azioni migliorative dell'attività (ad es. estensione dell'autorizzazione comunale, modalità di gestione dei servizi, ecc.).</p>	35 Punti Max
B) ELEMENTI DI VALUTAZIONE RELATIVI ALL'OFFERTA ECONOMICA (2)	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE MAX 50 PUNTI
<p>B1) <u>Canone annuo offerto pari o maggiore rispetto al canone base previsto dal bando</u></p>	50 Punti Max

- (1) Attribuito insindacabilmente dall'Agenzia, sulla base di valutazioni in termini di chiarezza e completezza, coerenza con le finalità e gli obiettivi della concessione, aspetti di innovazione e di impegno finanziario, concretezza delle proposte e modalità di attuazione.
- (2) Canone offerto/canone maggiore x 50.

Seduta pubblica dell'11 ottobre 2018

In data 11.10.2018 alle ore 10.00, presso la sede dell'Agenzia in Viale dell'Università, 14 – 35020 Legnaro (PD), la Commissione si riunisce in seduta pubblica. Sono presenti i sigg.:

- Roggio Umberto, in qualità di rappresentante legale della Ditta Green Wave srl (C.I. Comune di Concordia Sagittaria VE n. AV2896901);
- Mayer Pierpaola, in qualità di delegata della Ditta Oasi la Brussa srl (C.I. Comune di Mortegliano n. AT3876852).

Dopo aver consultato il RUP in merito, il Presidente decide di non ammettere a presenziare alla seduta i sigg. Roggio Matteo e Bragato Cristiana, poiché sprovvisti dei titoli richiesti per assistere.

La Commissione provvede ad esaminare i plichi ricevuti:

- 1) **Green Wave srl, Via XX Settembre n.46, Concordia Sagittaria**, ns. prot. n. 21634 del 01.10.2018, che verrà contrassegnato con il n° 1;
- 2) **Oasi La Brussa srl, Strada Brussa n.214, 30021 Caorle (VE)**, ns. prot. n. 21653 del 1.10.2018 che verrà contrassegnato con il n° 2;
- 3) **Adria Global Events srls, Via Vallona n.48, 33170 Pordenone**, ns. prot. n. 21654 dell'1.10.2018 che verrà contrassegnato con il n° 3,

attestandone il ricevimento entro i termini previsti da bando (ore 12:00 dell'1.10.2018) ed accertandone la regolarità formale.

Procede all'apertura del **plico n° 1** della ditta **Green Wave srl**, accertando la presenza delle tre distinte buste, chiuse e sigillate e riportanti, rispettivamente, le seguenti diciture:

- Busta n.1 - Documentazione amministrativa,
- Busta n.2 - Documentazione tecnica,
- Busta n.3 - Offerta economica.

La Commissione procede all'apertura della busta "Documentazione amministrativa" (dalla quale si rileva che Green Wave srl presenta offerta in ATI costituenda con Limosa Soc. Coop.) e al suo esame accertandone la correttezza.

Procede quindi all'apertura del **plico n° 2** della ditta **Oasi La Brussa srl**, accertando la presenza delle tre distinte buste, chiuse e sigillate e riportanti, rispettivamente, le seguenti diciture:

- Busta n.1 - Documentazione amministrativa,
- Busta n.2 - Documentazione tecnica,
- Busta n.3 - Offerta economica.

La Commissione procede all'apertura della busta "Documentazione amministrativa" (dalla quale si rileva

che Oasi La Brussa srl presenta offerta in ATS costituenda con Associazione Distretto Turistico Venezia Orientale) e al suo esame accertandone la correttezza.

Procede quindi all'apertura del **plico n° 3** della ditta **Adria Global Events srls**, accertando la presenza delle tre distinte buste, chiuse e sigillate e riportanti, rispettivamente, le seguenti diciture:

- Busta n.1 - Documentazione amministrativa,
- Busta n.2 - Documentazione tecnica,
- Busta n.3 - Offerta economica.

La Commissione procede all'apertura della busta "Documentazione amministrativa" rilevando la volontà, da parte del concorrente, di partecipare alla procedura in qualità di capofila dell'ATS che si costituirà tra i soggetti firmatari dell'accordo preliminare prodotto in sede di offerta (Guardia Costiera Ausiliaria delta Tagliamento Onlus; Soc. Coop. Greensea; Azienda Agricola e Agrituristica Ca' Menego).

In considerazione di quanto riportato relativamente alla documentazione amministrativa, si rilevano le seguenti mancanze/irregolarità:

- mancanza di indicazione, nella domanda di cui all'allegato 1 prodotta dal concorrente, della volontà di partecipare alla procedura come capofila di una ATS costituenda;
- mancanza della domanda di cui all'allegato 1, redatta e sottoscritta con le modalità previste dal paragrafo n. 10 del bando di gara, da parte dei soggetti partners della costituenda ATS (con eventuale produzione della certificazione rilasciata dalla CCIAA in caso di società).

La Commissione ritiene di attivare il soccorso istruttorio ex art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016 fissando la successiva seduta pubblica al giorno 26 ottobre ad ore 12:15.

La Commissione **ammette** alla successiva fase di gara i concorrenti:

- 1) Green Wave srl in in ATI costituenda con Limosa Soc. Coop.** (d'ora in poi "Green Wave");
- 2) Oasi La Brussa srl in ATS costituenda con Associazione Distretto Turistico Venezia Orientale** (d'ora in poi "Oasi La Brussa").

Il Presidente sospende la seduta alle ore 11:20.

I Componenti la commissione:

Dott. Lorenzo Furlan 

Dott.ssa Raffaella Milani 

Dott. Massimo Loreggian 

Seduta pubblica del 26.10. 2018

In data 26.10.2018 alle ore 12.30 si riunisce la Commissione in seduta pubblica.

Sono presenti:

- Roggio Umberto, in qualità di rappresentante legale della Società Green Wave srl;
- Mayer Pierpaola, in qualità di delegata della Ditta Oasi la Brussa srl.

A seguito del soccorso istruttorio effettuato ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016, si chiedeva (ns. prot n. 23173 del 16.10.2018) al concorrente Adria Global Events srls la trasmissione della seguente documentazione:

- domanda di cui all'allegato 1, sottoscritta dalla società Adria Global Events srls, indicante la volontà di partecipare alla procedura come capofila della costituenda ATS, con l'indicazione dei soggetti futuri aderenti;
- domanda di cui all'allegato 1, redatta e sottoscritta, con le modalità previste dal paragrafo n. 10 del bando di gara, da parte dei soggetti partners della costituenda ATS (con eventuale produzione della certificazione rilasciata dalla CCIAA in caso di società).

La Commissione esamina quanto prodotto ed attesta:

- il ricevimento della documentazione richiesta nel termine assegnato, acquisita agli atti dell'Azienda con protocollo n. 24139 del 25.10.2018;
- la regolarità e conformità della stessa;

verifica inoltre che, in base alla documentazione prodotta, la dichiarazione di sopralluogo del concorrente in questione risulta regolare poiché effettuata da un socio del costituendo RTS.

Per quanto sopra, la Commissione **ammette Adria Global Events srls in ATS costituenda con Guardia Costiera** Ausiliaria delta Tagliamento Onlus, Soc. Coop. Greensea, Azienda Agricola e Agrituristica Ca' Menego (d'ora in poi "Adria Global Events"), alla successiva fase di gara.

Si aprono ora le buste contenenti la "Documentazione Tecnica".

La commissione verifica la presenza, nelle buste presentate dai tre concorrenti, della documentazione tecnica richiesta nel bando di gara, rinviandone la valutazione in seduta riservata.

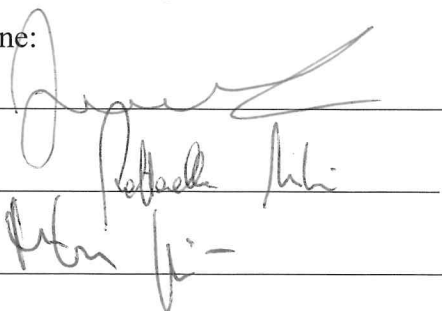
Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 12.55.

I Componenti la commissione:

Dott. Lorenzo Furlan

Dott.ssa Raffaella Milani

Dott. Massimo Loreggian



Seduta riservata del 07 novembre 2018

In data 07.11.2018 alle ore 09.30, presso la sede dell'Agenzia in Viale dell'Università, 14 – 35020 Legnaro (PD), si riunisce la Commissione in seduta riservata.

La Commissione prende atto che l'offerta tecnica dovrà essere valutata sulla base degli elementi indicati nel bando di gara e che tale valutazione è attribuita *“insindacabilmente dall'Agenzia, in termini di chiarezza e completezza, coerenza con le finalità e gli obiettivi della concessione, aspetti di innovazione e di impegno finanziario, concretezza delle proposte e modalità di attuazione”*.

Per garantire uniformità ed oggettività di giudizio la Commissione ritiene di procedere alla valutazione delle offerte tecniche avvalendosi del metodo del confronto a coppie come previsto dalle Linee Guida n.2 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti *“Offerta economicamente più vantaggiosa”* approvate Dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, in virtù del quale ogni elemento qualitativo dell'offerta è oggetto di valutazione attraverso la determinazione dei coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le offerte di ogni concorrente sono confrontate a due a due e, per ogni coppia di offerte, ogni commissario indica l'elemento preferito, attribuendo un punteggio che esprime un certo grado di preferenza (dove 6 è preferenza massima, 5 è preferenza grande, 4 è preferenza media, 3 è preferenza piccola, 2 è preferenza minima e 1 è parità).

La Commissione inoltre decide di suddividere, come di seguito precisato, gli elementi di valutazione A1 e A2 in ulteriori sottoelementi di valutazione da sottoporre al confronto, in modo tale da attribuire con maggior chiarezza e coerenza il punteggio massimo previsto per i due elementi (massimo 15 punti per elemento A1 e massimo 35 punti per elemento A2) e quindi all'offerta tecnica nel suo complesso.

In particolare:

- per quanto riguarda la suddivisione del punteggio complessivo attribuito all'elemento di valutazione A1 (massimo 15 punti), il punteggio maggiore riservato al punto A1.1 (massimo 10 punti) è giustificato dalla elevata incidenza del lavoro manuale e dei rapporti relazionali, strettamente legati alla qualità del personale impiegato;
- per quanto riguarda la suddivisione del punteggio complessivo attribuito all'elemento di valutazione A2 (massimo 50 punti), la Commissione ritiene che il sottoelemento A2.4 *“azioni migliorative”*, se pur di rilievo, sia di portata inferiore rispetto agli sottoelementi che hanno un ruolo determinante per garantire l'efficacia delle attività previste dal Bando e ai quali, per tale motivo, viene riservato ugual punteggio (massimo 10 punti).

Di seguito la suddivisione dei punteggi per singolo sottoelemento:

Elemento A1 (max 15 punti):	Punteggio massimo	Elemento A2 (max 35 punti):	Punteggio massimo
A1.1: Numero degli addetti assegnati all'attività e loro competenze (<i>curriculum vitae</i>)	Punti 10	A2.1: attività di accoglienza dei visitatori	Punti 10
A1.2: Dotazione di attrezzature ed attrezzi da destinare all'attività	Punti 5	A2.2: attività di animazione e promozione del territorio	Punti 10
		A2.3: attività didattico-divulgative	Punti 10
		A2.4: azioni migliorative	Punti 5
	Punti 15		Punti 35

La Commissione procede con la lettura delle relazioni tecniche dei concorrenti con riferimento all'elemento di valutazione **A1) Valutazione delle caratteristiche aziendali in relazione agli obiettivi (...)**.

Si inizia quindi con la lettura della relazione tecnica presentata da Green Wave (denominata con lettera A); successivamente con la lettura della relazione tecnica presentata da Oasi La Brussa (denominata con lettera B); infine con la lettura della relazione tecnica presentata da Adria Global Events (denominata con lettera C).

Si passa quindi alla discussione e alla valutazione delle relazioni tecniche dei concorrenti riferite all'elemento A1 rilevando quanto segue:

- **Green Wave** descrive in dettaglio le caratteristiche aziendali dimostrando competenze adeguate degli addetti assegnati all'attività, utili in relazione agli obiettivi indicati dal Bando, oltre che una buona organizzazione del lavoro, in linea con le professionalità delle figure citate.
- **Oasi La Brussa** descrive in modo poco esauriente le caratteristiche aziendali, presentando esperienze non adeguate degli addetti assegnati all'attività e uno scarso collegamento tra le professionalità proposte in relazione agli obiettivi indicati nel Bando.
- **Adria Global Events** descrive in modo non esauriente le caratteristiche aziendali non indicando competenze adeguate e utili degli addetti assegnati all'attività e risultano mancanti importanti elementi di valutazione in relazione agli obiettivi indicati nel Bando.

Si procede quindi all'attribuzione delle preferenze da parte dei singoli Commissari (si vedano gli allegati nn. 1, 2 e 3).


L'attribuzione delle preferenze da parte di ciascun commissario appare concordante. La Commissione concorda nel ritenere le caratteristiche aziendali di Green Wave marcatamente più adatte di quelle degli

altri due concorrenti, sia in termini numerici sia in termini qualitativi per quanto concerne il personale che si intende dedicare all'attività in oggetto (i curricula forniti oltre che più numerosi appaiono particolarmente adatti agli obiettivi), sia per quanto concerne la dotazione di attrezzature da destinare all'attività. Nel confronto con Oasi La Brussa, Adria Global Events risulta meno adeguata in quanto non presenta alcun curriculum e non indica nessuna attrezzatura specificamente adatta alla attività da intraprendere.

Il Presidente sospende la seduta riservata alle ore 12.40 e fissa la ripresa della stessa per il giorno 13 novembre alle ore 9.30.

I Componenti la commissione:

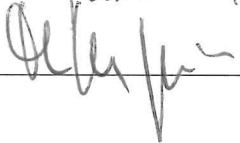
Dott. Lorenzo Furlan



Dott.ssa Raffaella Milani



Dott. Massimo Loreggian



Seduta riservata del 13 novembre 2018

In data 13.11.2018 alle ore 09.30, presso la sede dell'Agenzia in Viale dell'Università, 14 – 35020 Legnaro (PD), si riunisce la Commissione in seduta riservata.

La Commissione procede con la lettura delle relazioni tecniche dei concorrenti con riferimento all'elemento di valutazione **A2 Valutazione della proposta gestionale (...)**.

Si inizia con la lettura della relazione tecnica di Green Wave; successivamente con la lettura della relazione tecnica di Oasi La Brussa; infine con la lettura della relazione tecnica di Adria Global Events.

La seduta si sospende alle ore 13.30.

La seduta riprende alle ore 15.00.

Si passa alla discussione e alla valutazione delle relazioni tecniche dei concorrenti riferite all'elemento A2 rilevando quanto segue.

- La proposta di Green Wave, in relazione ai 4 sottoelementi di valutazione, appare, rispetto alle proposte di Oasi La Brussa e Adria Global Events, marcatamente più approfondita, pertinente e attenta al turismo sostenibile con una chiara individuazione di obiettivi concreti da raggiungere. La proposta di Oasi La Brussa, pur generica, malgrado dei richiami a logiche di sistema, sviluppo partecipato e messa in rete, appare comunque preferibile a quella di Adria Global Events che risulta sommaria e non contestualizzata.

In particolare, rispetto alle proposte degli altri concorrenti, quella di Green Wave:

- nell'ambito dell'attività di accoglienza, evidenzia un piano di buon sinergismo tra le diverse strutture da prendere in gestione (area di sosta – casone e centro visitatori);
- nell'ambito dell'attività didattico-divulgativa, collega alle caratteristiche ambientali dei diversi ecosistemi la storia e le attività umane, valorizza gli aspetti innovativi portati dalla sperimentazione di Veneto Agricoltura nel settore primario (acqua, suolo, innovazione tecnologica, biodiversità, energia etc), in armonia con una visione organica e razionale della multifunzionalità del comprensorio, supportata da una offerta con strumenti e soggetti del territorio; inoltre prevede una destagionalizzazione delle attività programmate, la predisposizione di bookshop e una corretta illustrazione delle fasi previste per gli interventi formativi divulgativi;
- nell'ambito del turismo ambientale, individua diverse possibilità di sviluppo collegate alla crescente domanda ed all'attività operativa svolta dal ramo Agenzia di Viaggi che Limosa ha aperto dal 2014, con qualifica di Tour Operator;

- nell'ambito dell'attività di comunicazione e promozione, fornisce una definizione di un piano di marketing con impegni concreti e collaborazioni operative con vari soggetti.
- presenta aspetti migliorativi dell'area di sosta particolarmente rilevanti (ad es. controllo dell'area con telecamere);
- accompagna la descrizione dello sviluppo delle attività con un adeguato crono programma.

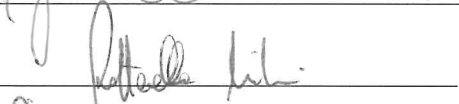
Il Presidente sospende la seduta riservata alle ore 16.15 e fissa la ripresa della stessa per il giorno 21 novembre alle ore 9.15.

I Componenti la Commissione:

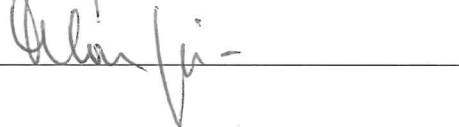
Dott. Lorenzo Furlan



Dott.ssa Raffaella Milani



Dott. Massimo Loreggian



Seduta riservata del 21 novembre 2018

In data 21.11.2018 alle ore 09.15, presso la sede dell'Agenzia in Viale dell'Università, 14 – 35020 Legnaro (PD), si riunisce la Commissione in seduta riservata.

Si prosegue con la discussione e con il confronto delle proposte offerte dai concorrenti in riferimento all'elemento A2 e **si procede quindi all'attribuzione delle preferenze da parte dei singoli Commissari (si vedano gli allegati nn. 4, 5 e 6).**

La seduta si sospende alle ore 12.00.

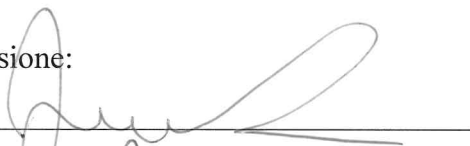
La seduta riprende alle ore 14.00.

La Commissione, definite le preferenze rispetto agli elementi di valutazione A1) e A2), procede a sommare i punteggi ottenuti da ciascuna offerta e a riparametrarli sulla base del quoziente risultante dal punteggio di ogni singola offerta con il punteggio dell'offerta migliore; quindi procede all'assegnazione dei punteggi alle singole proposte (si veda **allegato n. 7**).

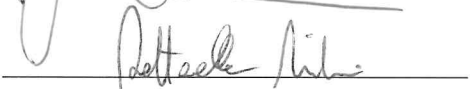
Il Presidente conclude la seduta riservata alle ore 16.00.

I Componenti la Commissione:

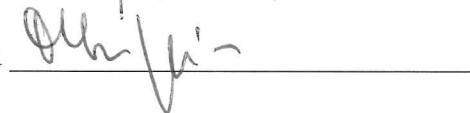
Dott. Lorenzo Furlan



Dott.ssa Raffaella Milani



Dott. Massimo Loreggian



Seduta pubblica del 22 novembre 2018

In data 22.11.2018 alle ore 10.00, presso la sede dell'Agencia in Viale dell'Università, 14 – 35020 Legnaro (PD), si riunisce la Commissione in seduta pubblica.

Sono presenti:

- per Oasi La Brussa: Favero Daniele, in qualità di rappresentante legale (C.I. Comune di Caorle n. AV2891500) e Mayer Pierpaola, in qualità di delegata (C.I. Comune di Mortegliano n. AT3876852);
- per Adria Global Events: Braida Lorenzo, in qualità di delegato (C. I. Comune di Concordia Sagittaria n. AV0152154);
- per Green Wave: Roggio Umberto, in qualità di rappresentante legale (C.I. Comune di Concordia Sagittaria n. AV2896901), Roggio Matteo, in qualità di socio (C.I. Comune di Jesolo n. AR7868131I), Tonello Manuel, in qualità di socio (C.I. Comune di Jesolo n. AA3320505) e Spano Andrea, in qualità di socio (C.I. Comune di Concordia Sagittaria n. AV0151986).

Il Presidente della Commissione comunica che per la valutazione dell'offerta tecnica la Commissione si è avvalsa del metodo del confronto a coppie quale strumento proposto dalle linee guida ANAC ed ampiamente utilizzato come metodo di comparazione delle offerte tecniche. A questo punto comunica il punteggio assegnato alle offerte tecniche a seguito della valutazione della Commissione in seduta riservata:

GREEN WAVE	OASI LA BRUSSA	ADRIA GLOBAL EVENTS
50	8,92	2,77

A questo punto il Presidente della Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e alla lettura degli importo offerti dai concorrenti come di seguito riportato:

- **Green Wave** offre un importo pari ad € **98.500,00=**;
- **Oasi La Brussa** offre un importo pari ad € **115.000,00=**;
- **Adria Global Events** offre un importo pari ad € **100.100,99=**.

Il Presidente procede con l'assegnazione dei punteggi alle offerte economiche sulla base della formula matematica indicata nel Bando di gara:

Canone offerto/canone maggiore X 50

e somma i punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica, redigendo la conseguente graduatoria, come risultante dalla tabella che segue:

		Offerta Green Wave	Offerta Oasi La Brussa	Offerta Adria Global Events
Elemento Qualitativo A1 (max 15 punti)		15,00	2,92	0,42
Elemento Qualitativo A2 (max 35 punti)		35,00	6,00	2,39
CANONE BASE	98.361,00 €			
Offerta economica maggiore	115.000,00 €			
Offerta economica		98.500,00 €	115.000,00 €	100.100,99 €
Punteggio Elemento B1 (max 50 punti)		42,83	50,00	43,52
GRADUATORIA		92,83	58,92	46,33

Il Presidente della Commissione, sulla base delle risultanze di gara così come sopra verbalizzate, propone quale aggiudicatario della procedura per la “Concessione in uso dell’area di sosta e dell’immobile Casone ad uso piccolo bar, comprensiva dei servizi eco sistemici correlati, nel territorio di Vallevicchia di Caorle (VE)” **Green Wave srl in ATI costituenda con Limosa Soc. Coop.** con il punteggio totale pari a **92,83** di cui: punti 50 assegnati all’offerta tecnica e punti 42,83 assegnati all’offerta economica corrispondente ad un canone annuale di **€ 98.500,00= (IVA esclusa)**.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 10.40.

Il presente verbale verrà trasmesso al RUP per l’adozione degli atti conseguenti

I Componenti la Commissione:

Dott. Lorenzo Furlan 

Dott.ssa Raffaella Milani 

Dott. Massimo Loreggian 

Elemento A1.1: Numero addetti assegnati all'attività e loro competenze (max 10 punti)

	B	C
A	A6	A6
	B	B2
		C

A: 12
 B: 2
 C: 0

Elemento A1.2: Dotazione di attrezzature e attrezzi da assegnare all'attività (max 5 punti)

	B	C
A	A6	A6
	B	BC1
		C

A: 12
 B: 1
 C: 1

Elemento A1.1: Numero addetti assegnati all'attività e loro competenze (max 10 punti)

	B	C
A	A6	A6
	B	B3
		C

A: 12
 B: 4
 C: 0

Elemento A1.2: Dotazione di attrezzature e attrezzi da assegnare all'attività (max 5 punti)

	B	C
A	A6	A6
	B	BC1
		C

A: 12
 B: 1
 C: 1



Elemento A1.1: Numero addetti assegnati all'attività e loro competenze (max 10 punti)

	B	C
A	A6	A6
	B	B3
		C

A: 12
 B: 3
 C: 0

Elemento A1.2: Dotazione di attrezzature e attrezzi da assegnare all'attività (max 5 punti)

	B	C
A	A6	A6
	B	BC1
		C

A: 12
 B: 1
 C: 1

**Elemento A2.1: Attività di accoglienza dei visitatori
(max 10 punti)**

	B	C
A	A6	A6
	B	BC1
		C

A: 12
B: 1
C: 1

**Elemento A2.2: Attività di animazione e promozione
del territorio con utilizzo di produzioni locali e con
eventi dedicati (max 10 punti)**

	B	C
A	A6	A6
	B	BC1
		C

A: 12
B: 1
C: 1

**Elemento A2.3: Attività didattico-divulgative (max 10
punti)**

	B	C
A	A6	A5
	B	C2
		C

A: 11
B: 0
C: 2

**Elemento A2.4: Eventuali azioni migliorative
dell'attività (max 5 punti)**

	B	C
A	A4	A6
	B	B5
		C

A: 10
B: 5
C: 0

**Elemento A2.1: Attività di accoglienza dei visitatori
(max 10 punti)**

	B	C
A	A4	A5
	B	B3
		C

A: 9
B: 3
C: 0

**Elemento A2.2: Attività di animazione e promozione
del territorio con utilizzo di produzioni locali e con
eventi dedicati (max 10 punti)**

	B	C
A	A5	A6
	B	B5
		C

A: 11
B: 5
C: 0

**Elemento A2.3: Attività didattico-divulgative (max 10
punti)**

	B	C
A	A5	A4
	B	C3
		C

A: 9
B: 0
C: 3

**Elemento A2.4: Eventuali azioni migliorative
dell'attività (max 5 punti)**

	B	C
A	A2	A5
	B	B4
		C

A: 7
B: 4
C: 0

**Elemento A2.1: Attività di accoglienza dei visitatori
(max 10 punti)**

	B	C
A	A4	A6
	B	B4
		C

A: 10
B: 4
C: 0

**Elemento A2.2: Attività di animazione e promozione
del territorio con utilizzo di produzioni locali e con
eventi dedicati (max 10 punti)**

	B	C
A	A4	A6
	B	B4
		C

A: 10
B: 4
C: 0

**Elemento A2.3: Attività didattico-divulgative (max 10
punti)**

	B	C
A	A4	A5
	B	B3
		C

A: 9
B: 3
C: 0

**Elemento A2.4: Eventuali azioni migliorative
dell'attività (max 5 punti)**

	B	C
A	A4	A5
	B	B5
		C

A: 9
B: 5
C: 0

VALUTAZIONE ELEMENTO A.1.1: MAX 10 PUNTI

	A	B	C
FURLAN	12	2	0
MILANI	12	4	0
LOREGGIAN	12	3	0
Totale	36	9	0

	A	B	C
FURLAN	12	2	0
MILANI	12	4	0
LOREGGIAN	12	3	0
Totale	36	9	0

VALUTAZIONE ELEMENTO A.1.2: MAX 5 PUNTI

	A	B	C
FURLAN	12	1	1
MILANI	12	1	1
LOREGGIAN	12	1	1
Totale	36	3	3

	A	B	C
FURLAN	12	1	1
MILANI	12	1	1
LOREGGIAN	12	1	1
Totale	36	3	3

COEFFICIENTE A1.1		COEFFICIENTE A1.2	
A	1,00	A	1,00
B	0,25	B	0,08
C	0,00	C	0,08

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ELEMENTO A1.1		ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ELEMENTO A1.2		TOTALE A1	
A	10,00	A	5,00	A	15,00
B	2,50	B	0,42	B	2,92
C	0,00	C	0,42	C	0,42

VALUTAZIONE ELEMENTO A.2.1: MAX 10 PUNTI

	A	B	C
FURLAN	12	1	1
MILANI	9	3	0
LOREGGIAN	10	4	0
Totale	31	8	1

	A	B	C
FURLAN	12	1	1
MILANI	9	3	0
LOREGGIAN	10	4	0
Totale	31	8	1

VALUTAZIONE ELEMENTO A.2.2: MAX 10 PUNTI

	A	B	C
FURLAN	12	1	1
MILANI	11	5	0
LOREGGIAN	10	4	0
Totale	33	10	1

	A	B	C
FURLAN	12	1	1
MILANI	11	5	0
LOREGGIAN	10	4	0
Totale	33	10	1

COEFFICIENTE A2.1		COEFFICIENTE A2.2	
A	1,00	A	1,00
B	0,26	B	0,30
C	0,03	C	0,03

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ELEMENTO A2.1		ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ELEMENTO A2.2	
A	10,00	A	10,00
B	2,58	B	3,03
C	0,32	C	0,30

VALUTAZIONE ELEMENTO A.2.3: MAX 10 PUNTI

	A	B	C
FURLAN	11	0	2
MILANI	9	0	3
LOREGGIAN	9	3	0
Totale	29	3	5

	A	B	C
FURLAN	11	0	2
MILANI	9	0	3
LOREGGIAN	9	3	0
Totale	29	3	5

VALUTAZIONE ELEMENTO A.2.4: MAX 5 PUNTI

	A	B	C
FURLAN	10	5	0
MILANI	7	4	0
LOREGGIAN	9	5	0
Totale	26	14	0

	A	B	C
FURLAN	10	5	0
MILANI	7	4	0
LOREGGIAN	9	5	0
Totale	26	14	0

COEFFICIENTE A2.3		COEFFICIENTE A2.4	
A	1,00	A	1,00
B	0,10	B	0,54
C	0,17	C	0,00

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ELEMENTO A2.3		ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO ELEMENTO A2.4		TOTALE A2	
A	10,00	A	5,00	A	35,00
B	1,03	B	2,69	B	6,00
C	1,72	C	0,00	C	2,35

TOTALE A1 + A2	
A	50,00
B	8,91
C	2,77